



Ugotavljanje in spremljanje
napredka udeležencev v
izobraževanju odraslih

TaMPADA

Poročilo o pilotnem testiranju

Marec
2021



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Informacije o projektu:

Naslov projekta:	Ugotavljanje in spremljanje napredka udeležencev izobraževanja odraslih
Kratika projekta:	TaMPADA
Številka sklenitve sporazuma:	2018-1-UK01-KA204-048118
Koordinator:	Derbyshire County Council (Združeno kraljestvo)
Spletna stran projekta:	www.tampada.eu
Rezultat in Aktivnost:	Rezultat 4, Aktivnost 3

Podpora Evropske komisije za pripravo te publikacije ne pomeni potrditve vsebine, ki izraža le mnenja avtorjev, in Komisija ne more biti odgovorna za kakršno koli uporabo informacij, ki jih vsebuje.



Vsebina

1.	Uvod v poročilo	3
2.	Metodologija	4
3.	Rezultati pilotskega testiranja	5
3.1.	AZM-LU.....	5
3.2.	FU	6
3.3.	DACES	8
3.4.	PROMEA	9
4.	Sklep	10
5.	Predloge pilotnega testiranja	12
5.1.	Priloga A: Vprašalnik za ponudnike izobraževanja odraslih (digitalno Orodje)	12
5.2.	Priloga B: Točke razprave za neformalne ciljne skupine ponudnikov izobraževanja odraslih po pilotnem testiranju ter po izpolnjevanju vprašalnika 5.1.....	14
5.3.	Priloga C: Vprašanja za udeležence izobraževanja odraslih	14
5.4.	Priloga D: Točke razprave deležnikov	15
5.5.	Priloga E: Predloge za zbiranje informacij pilotnega testiranja, neformalnih ciljnih skupin in informativnih dogodkov	16
5.5.1	Ponudniki izobraževanja odraslih	16
5.5.2	Udeleženci izobraževanja	16



1. Uvod v poročilo

V Orodju, s katerim ponudniki izobraževanja odraslih ugotavljajo in spremljajo napredek udeležencev z manj priložnostmi TaMPADA (O1), v papirni in digitalni obliki (O3), smo obljubili odgovore na potrebe ponudnikov izobraževanja odraslih za izboljšanje kvalitete in učinkovitosti njihovih izobraževalnih programov namenjenih udeležencem/skupinam z manj priložnostmi.

V papirni obliki se poudarja stabilen in standardiziran sistem ugotavljanja in spremljanja, ki ga izvajajo ponudniki IO za izboljšanje učinkovitosti njihovih izobraževalnih programov za udeležence IO z manj priložnostmi. Spremlja se vseživljenjski in večrazsežnostni napredek ranljivih skupin kot rezultat njihovega izobraževanja. Ponudnikom IO ponuja vsebino, metodologijo, orodje TaMPADA in postopek za sledenje procesu TaMPADA. Ugotavljanje in spremljanje se izvaja s pomočjo seznamov rezultatov TaMPADA – kategorije, kazalniki, opisniki, oblike za ponazarjanje procesa (razvite v spletno orodje/aplikacijo) ter delovni primer za ponazarjanje dejanskega postopka. Rezultat projekta izhaja iz papirne oblike iz Orodja, digitalna oblika orodja pa se imenuje **Digitalno orodje za spremljanje vseživljenjskega in večrazsežnostnega napredka (Digitalno orodje)**.

Koristi in cilji orodja TaMPADA za ugotavljanje in spremljanje so naslednji:

- Omogočanje ponudnikom izobraževanja, da bolje razumejo napredek udeležencev v izobraževanju odraslih, z upoštevanjem učnih dosežkov vseživljenjskega in večrazsežnostnega učenja;
- Podpora ponudnikom IO za učinkovitejše načrtovanje izobraževalnih programov;
- Omogočanje ponudnikom izobraževanja odraslih spremljanje napredka udeležencev;
- Omogočanje udeležencem boljše razumevanje ter opazovanje svojega napredka.

Eden od namenov **Poročila o pilotnem testiranju in Političnih priporočil TaMPADA O4 TaMPADA** je bilo testiranje ugotavljanja in spremljanja orodja glede njegovega delovanja, uporabe in priprave podatkov, shranjevanja, zbiranja, primerjave in postopkov primerjanja, da bi se prepričali, ali orodje izpolnjuje merila ter nudi vse koristi načrtovane v začetnih korakih projekta.

Da bi to dosegli, so partnerji razvili **validacijske kriterije in metodologijo** opisano v drugem poglavju.

To poročilo zbira rezultate in ugotovitve pilotnega postopka ter povzema povratne informacije učiteljev in udeležencev IO. Kot je bilo domnevano že v Validacijski metodologiji v O4 -T1, so protikoronski ukrepi močno vplivali na postopke zbiranja, ki so trajali dlje časa od pričakovanega, prav tako skupina vprašanih ni bila tako raznolika, kot



je bilo sprva načrtovano. Vendar pa kljub temu zbrani podatki dobro odražajo delovanje in uporabnost orodja

2. Metodologija

V proces validacije so bili vključeni vsi partnerji, vendar pa z nekoliko spremenjenimi vlogami in nalogami, kajti vsi partnerji nimajo neposrednega stika z udeleženci izobraževanja odraslih (z manj priložnostmi).

Za ciljno skupino, ki je sodelovala v testiranju, smo izbrali izobraževalce odraslih in udeležence izobraževanja. V načrtu smo imeli tudi vključitev ostalih deležnikov – predstavnikov vseh organizacij, institucij, družb, državnih organov, ki so pomembno prispevali k medinstitucionalnim sinergijam v O2: Operacijski postopek za medinstitucionalne sinergije in priročnik za vrednotenje vseživljenjskega napredka udeležencev izobraževanja odraslih z manj priložnostmi.

AZM-LU je preizkusil proces in digitalno Orodje s štirimi predstavniki AZM-LU (z mentorji mladih, ki se ne izobražujejo in niso zaposleni (NEET) ter mentorji migrantk) in šestimi udeleženci, ki se ne izobražujejo in niso zaposleni. Izmed zunanjih sodelavcev so trije predstavniki izobraževalcev odraslih prisostvovali spletni predstavitvi projekta ter demonstraciji uporabe Digitalnega orodja. Kasneje so bili povabljeni k sodelovanju pri razgovorih.

FU je opravil razgovore s šestimi ponudniki izobraževanja odraslih in šestimi udeleženci izobraževanja na FU. Od septembra 2020 do januarja 2021, so opravili dodatne razgovore z zunanjimi ponudniki izobraževanja odraslih (10 predstavnikov) in udeleženci (3 predstavniki).

DACES je v proces testiranja vključil 4 mentorje DACES. Vsak mentor je uporabljal orodje s vsaj petimi udeleženci izobraževanja (skupno je sodelovalo 20 udeležencev izobraževanja). Proces se je odvijal konec leta 2020 ter v začetku 2021.

PROMEA je meseca februarja opravila dva razgovora na daljavo. Pred razgovoroma sta imela oba intervjuvanca priložnost testirati digitalno orodje TaMPADA. Bila sta tudi seznanjena s projektom, saj sta bila vključena v neposredno kampanjo TaMPADA po e-pošti.

Postopek vrednotenja je vseboval dva koraka. V prvem koraku so sodelovali samo zaposleni in udeleženci izobraževanja iz partnerskih organizacij z namenom presoje meril validacije in metodologije, zaradi končnih sprememb/popravkov pred drugim korakom, ki je vseboval ostale ponudnike izobraževanja odraslih, njihove zaposlene ter udeležence.

Oba koraka sta obsegala seznanitev z digitalnim orodjem, njegovo uporabo s primeri dejanskih udeležencev, diskusije izobraževalcev odraslih o tej temi in izpolnjevanje

predlog iz O4-T1 validacijske metodologije. Vse predloge so priložene temu poročilu (Priloge A do E).

Validacijska metodologija je zbrala tudi informacije iz informativnih dogodkov, ki so bili organizirani za deležnike, ki pa še niso bili izvedeni, predvsem zaradi zahtevnih delovnih pogojev, ki so posledica protikoronskih ukrepov.

3. Rezultati pilotskega testiranja

3.1. AZM-LU

Tehnične težave

Zaznati ni bilo nobenih posebnih tehničnih težav, nekaj problemov je bilo edino s postopkom registracije zaradi gostovanja orodja na privatnem serverju. Problem smo identificirali in ga odpravili.

Prav tako je pomembna doslednost pri imenovanju različnih izobraževalnih programov, saj nam s tem omogoča primerjavo rezultatov in področij izboljšav med udeleženci in ustreznimi izobraževalnimi programi.

Vsebina

Vprašanje glede vsebine se je nanašalo na udeleženca in učitelja/mentorja, za katera je koristneje, da uporabljata orodje skupaj, kajti udeleženci potrebujejo podporo pri vrednotenju svojega realnega trenutnega stanja, ki zahteva globoko introspektivo, refleksijo in poznavanje samega sebe.

Koristi uporabe Orodja na nacionalni ravni

Izobraževalci odraslih, ki so bili neposredno udeleženi pri delu z udeleženci so poročali o naslednjih koristih redne uporabe Orodja:

- Orodje lahko predstavlja digitalizacijo postopka, ki je običajno na papirju;
- podpira ponudnike izobraževanja odraslih pri določitvi ciljne skupine za različne izobraževalne programe;
- ko gremo skozi postopek skupaj z udeleženci, le-ti lahko vidijo ter si vizualizirajo določeno temo ali področje, kar jim zagotavlja hitrejši dostop do informacij, pridobijo zaupanje v postopek zaradi digitalne podpore, ki pomeni dodatno vrednost pri aktivnosti;
- končno potrdilo motivira udeležence k neprestanemu napredku;
- orodje nam omogoča sledenje rezultatov tako posameznikov kot skupin ter primerjavo njihovih najbolj in najmanj uspešnih področij;
- ko mentor izpolni vprašalnik skupaj z udeležencem, ga s tem tudi bolje spozna in mu lažje nudi pomoč;



- motivira udeleženca pri samorefleksiji in omogoča neprekinjeno spremljanje udeležencev;
- ponudniku izobraževanja odraslih omogoča, da se le ta osredotoči na področja, ki potrebujejo dodatno pozornost, oblikuje vključujoč učni načrt, prav tako pa Orodje podpira ponudnika IO pri oblikovanju izobraževalnih programov in vsebin glede na rezultate samoocenjevanja udeležencev in opredeljene cilje programa, ki temeljijo na kazalnikih rezultatov;
- orodje je zelo koristno, na pogled prijazno in enostavno za uporabo;
- vsebina programa se lahko prilagodi potrebam udeležencev in učnim ciljem, ki so bili opredeljeni s pomočjo uporabe orodja TaMPADA;
- omogoča podporo v procesu usmerjanja udeležencev v aktivnosti, ki bi jim lahko pomagale pri doseganju napredka na njihovih področjih razvoja;
- orodje se lahko uporabi za prepoznavanje napredka udeležencev z manj priložnostmi v neformalnih izobraževalnih programih;
- jasen in dejanski pokazatelj učinkov učenja: napredek za vsakega posameznega udeleženca izobraževanja ter skupine. To ponudniku izobraževanja omogoča prepoznavanje učinka in uspeha izobraževalnih programov.

Odziv udeležencev izobraževanja

Udeleženci so omenjali zaupanje v mentorje/učitelje ter s tem občutek varnosti v učečem se okolju, kajti samo na tak način se lahko izvede resnično vrednotenje.

Orodje se jim je zdelo enostavno za uporabo, prepoznali so tudi dodatne koristi njegove uporabe: "Bilo je zelo koristno, ker sem bil motiviran razmišljati o sebi in priti do zaključka, do katerega drugače ne bi prišel. Ko sem bral rezultate, sem ugotovil, da sem na nekaterih področjih že napredoval, ne da bi se tega zavedal. To se prav tako lahko šteje med večine."

Drug udeleženec je dejal, da bi uporabil končno potrdilo kot dodatni dokument pri iskanju zaposlitve.

3.2. FU

Tehnične težave

Po mnenju večine sogovornikov, so bile tehnične značilnosti in vizualna podoba zadovoljivi. Orodje je bilo preprosto za uporabo, uporabniku prijazno, sodobno in razumljivo.

Nekaj zmede je bilo pri registraciji na zasebni strežnik, ki je bil naslovljen na ustvarjalce platforme.



Nekateri udeleženci izobraževanja z manj priložnostmi potrebujejo pomoč pri izpolnjevanju orodja in izbiri ustreznega izobraževalnega programa, da se rezultati lahko zbirajo v ustreznih grafih in statistiki.

Večina učiteljev in udeležencev izobraževanja (90%) pa ni imela nobenih težav.

Vsebina

Večina udeležencev je bila zadovoljna z vsebino orodja. Omenjali so njegovo koristnost in obetavnost za razvoj ponudnikov izobraževanja odraslih.

Nekaj predlogov je bilo v smeri skrajšanja izbire tem in vsebin, da bi bil ves postopek nekoliko preglednejši ter da bi bilo uporabljenih manj virov. Prav tako lahko veliko število izbirnih tem naredi proces izbire ustreznega opisnika nejasen.

Potrebno pa bo dodatno osebje za zagotavljanje trajnosti uporabe Orodja.

Priporočljivo je, da gresta učitelj in udeleženec izobraževanja skupaj skozi postopek vrednotenja, da bi se izognili možnim pristranskostim. Nekatero teme so lahko za udeležence preobčutljive ali preveč osebne, zato potrebujejo zagotovilo zaupnosti.

Koristi uporabe Orodja na nacionalni ravni

Vsi anketiranci so odgovorili, da orodje ustreza lokalnemu in nacionalnemu programu izobraževanja odraslih.

Koristi, ki so jih omenjali, so:

na Švedskem imajo udeleženci izobraževanja odraslih z manj priložnostmi, še posebej mladi, svojega osebnega asistenta oz. mentorja, ki bi lahko bil primerna oseba za predstavitev Orodja udeležencem ter izvajanje le-tega;

- orodje omogoča bolj osebni in individualni pristop k vrednotenju razreda, kar je običajen postopek;
- vprašalnik sovпада z lokalnim programom;
- orodje se lahko uporablja ne samo v izobraževalnih organizacijah, ampak tudi na občinah, regionalnih uradih ali državnih organih za izobraževanje, ki nenehno spremljajo kvaliteto izobraževanja.
- orodje podpira nadaljnji razvoj ponudnikov izobraževanja odraslih in jim omogoča sledenje učinkovitosti njihovih programov na daljši rok;
- z uporabo Orodja se udeleženci lahko prepričajo, da se ponudnik IO zanima za njihov napredek, kar lahko poveča njihovo stopnjo zaupanja in sodelovanja v izobraževalnem procesu. To lahko posledično izboljša njihove učne rezultate;
- učiteljem pomaga bolje razumeti svoje učence;
- ponudniki izobraževanja odraslih lahko pridobijo ustrezne in obsežne informacije o tem, kako določeni tečaji vplivajo na udeležence (zdravje, zaposlitev, sociala,

itd). Nekateri tečaji lahko izboljšajo njihovo situacijo, medtem ko drugi mogoče ne dosežejo pričakovanih rezultatov. Analiziranje napredka udeležencev ter analiza in izmenjava najboljših praks z drugimi ponudniki IO, lahko pomaga izboljšati dobro počutje in potencial njihovih udeležencev izobraževanja odraslih z manj priložnostmi;

- prav tako lahko rezultati vrednotenja pomagajo udeležencem samim, da pogledajo svoj napredek na področjih, kot so dobro počutje, zdravje, zaposlitev, sociala itd. Ko udeleženec vidi svoj napredek, lažje nadaljuje z izobraževanjem. Če pa napredka ne vidi, se lahko osredotoči na določeno področje in razmisli o načinih, kako izboljšati neko področje ali pa se posvetuje s svojim mentorjem/učiteljem.

Odziv udeležencev izobraževanja

Čeprav so imeli nekateri udeleženci občutek, da so ponudniki izobraževanja odraslih tisti, ki imajo največ koristi od delovanja Orodja ali da so nekatera vprašanja ali opisniki preveč osebni, jih je večina kljub temu uživala v poteku vrednotenja in oblikovanju Orodja.

Nekateri udeleženci so omenjali, da rezultate Orodja lahko uporabijo v pogovoru s strokovnjaki, kot so študijski mentorji, osebni asistenti, psihologi, trenerji ali zdravniki.

3.3. DACES

Tehnične težave

Udeleženci razgovora so govorili o težavah z registracijo/prijavo na testno stran in zahtevah programske opreme po izpolnitvi vseh polj pred nadaljevanjem, kar bi lahko povzročalo nekaj nejasnosti ali zamud.

Vsebina

Udeleženci pilotskega testiranja so bili mnenja, da je vsebina zelo premišljena in ustrezna. Koristno se jim je zdelo, da so izbrana vprašanja na voljo vsem udeležencem v isti skupini.

Koristi uporabe Orodja na nacionalni ravni

Ponudniki izobraževanja odraslih so poročali o naslednjih koristih:

- orodje se priporoča za uporabo pri vseh vrstah izobraževanja, kjer je spremljanje mehkih veščin pomembno za sledenje napredka udeležencev izobraževanja odraslih, za organe financiranja in Ministrstvo. Koristno je, če se lahko evidentira širše rezultate in koristi učenja ter se s tem tudi upraviči ponudba programov tako partnerjem kot financerjem. To lahko pomaga ugotoviti vrzeli v izobraževanju ter določiti cilje izobraževanja,
- orodje lahko prepozna težave, ki zavirajo udeležence pri njihovem napredku (npr. pomanjkanje zaupanja, pomanjkanje samozavesti za sklepanje novih poznanstev);



- ustrezno za široko vrsto izobraževanj;
- orodje se lahko uporablja tudi kot podpora udeležencem pri graditvi njihove samozavesti ter napredovanju mehkih veščin za zaposlitev ali napredovanje pri izobraževanju;
- orodje bi lahko podpiralo potek izobraževanja v smislu zagotavljanja evidentiranja mehkih veščin ter vpliva izobraževanja odraslih na njihov razvoj;
- mentorjem omogoča boljše razumevanje udeležencev;
- orodje omogoča razumevanje učinka, ki ga ima izobraževanje odraslih na razvoj mehkih veščin udeležencev ter koristnost njihovega razvoja za lokalno skupnost ter prihodnost na splošno.

Odziv udeležencev izobraževanja

Starejši udeleženci so raje izpolnjevali obrazec v tiskani obliki, vendar so cenili možnost direktnega vnosa podatkov.

Včasih se jim je zdelo, da potrebujejo jasnejša navodila ter s tem učiteljevo podporo.

Prav tako se jim je zdelo, da zajemanje mehkih veščin daje izobraževanju pravo vrednost. Jasno opredeljen napredek jim je dal veliko samozavesti.

3.4. PROMEA

Koristi uporabe orodja na nacionalni ravni

Udeleženci razgovora poročajo o možnosti uporabe orodja TaMPADA za primerljivost realnosti udeležencev pri njihovem vrednotenju. Tudi, ko udeleženci izpostavijo svoja področja, kjer so potrebne izboljšave, le-ta postanejo oprijemljivejša ter jih je lažje izboljšati. Digitalno Orodje lahko podpira postopek načrtovanja v organizacijah, ki nudijo izobraževanje odraslih s tem, da opredeljuje vidike, na katere se je potem lažje usmeriti.

Deležniki so zagovarjali pozitivni učinek in pomembnost mehkih veščin na izobraževanje in zaposlitev. Predlagali so dodajanje naslednjih mehkih veščin:

- sposobnost timskega dela,
- sposobnost reševanja problemov,
- sposobnost načrtovanja ukrepov,
- dajanje pobud,
- empatija – čustvena inteligenca in
- samozavest.

Prav tako so videli možnost vplivanja na spremembo politike na področju zaposlitvenega izobraževanja odraslih z manj priložnostmi. To dokazujejo naslednje točke:

- TaMPADA rezultati in splošni okvir so namenjeni neposredno udeležencem IO z manj priložnostmi ter pri tem upoštevajo njihove značilnosti in potrebe;



- TaMPADA rezultati in splošni okvir temeljijo na naslednjih stebrih:
- a) zaposlitev b) državljanstvo in c) osebni/značajska razvoj.

4. Sklep

Kljub nekaj pripombam na dolžino postopka vrednotenja udeležencev izobraževanja z manj priložnostmi v skladu z okvirjem TaMPADA, so se tako ponudniki izobraževanja odraslih, udeleženci izobraževanja kot tudi ostali deležniki strinjali glede koristi, ki jih prinaša Orodje TaMPADA.

Orodje podpira udeležence pri njihovem razvoju mehkih veščin ter jim nudi dokaze o njihovem napredku. Ponudniki IO lahko uporabljajo Orodje za spremljanje splošne učinkovitosti svojih izobraževalnih programov ter jih po potrebi prilagajajo v smislu boljših storitev za udeležence ter ugodnega vpliva na celotno skupnost.

Primerljivost rezultatov na različnih stopnjah in obsegu, ki so natančno zabeleženi, lahko služi kot dokaz, na podlagi katerega se izobraževalna politika lahko spreminja ali prilagaja.

Naslednja priporočila za deležnike ter ostale zainteresirane, so bila povzeta na podlagi pilotnih rezultatov ter nato še izpopolnjena v Političnih priporočilih TaMPADA (O4):

1. priznavanje vseživljenjskih in večrazsežnostnih (neformalnih in formalnih) učnih dosežkov odraslih je koristno tako za izobraževalce odraslih kot za udeležence izobraževanja;
2. Udeležence se mora med učnim procesom nenehno opogumljati k razmišljanju o samem sebi in samoocenjevanju, da bi se vrednost njihovega napredka in izboljšanja ponotranjila in jih motivirala za nadaljnji razvoj;
3. uporaba orodja ima lahko pozitiven vpliv na udeležence in njihovo zaupanje v ponudnike izobraževanja odraslih kot dodaten dokaz, da je njihov napredek zelo pomemben za ponudnike IO;
4. ponudniki izobraževanja odraslih uporabljajo osebni pristop za boljše razumevanje in zadovoljevanje potreb posameznikov. Orodje TaMPADA lahko zagotavlja potrebno podporo v tem procesu;
5. ne samo institucije, ki neposredno izvajajo izobraževanje odraslih, ampak tudi vladni organi povezani z izobraževanjem ali zaposlovanjem lahko najdejo veliko koristi v TaMPADA pristopu, predvsem ko načrtujejo dolgoročne izobraževalne smernice ali oblikujejo ustrezne pobude;
6. tudi psihologi, zdravniki, mentorji ali osebni asistenti lahko najdejo v orodju TaMPADA koristi za svoje delo z odraslimi z manj priložnostmi;
7. TaMPADA kot orodje je zelo koristno za omogočanje načrtovanja učnega načrta za učinkovitejše zadovoljevanje potreb udeležencev izobraževanja odraslih z manj priložnostmi ter za merjenje in vrednotenje vpliva izobraževanja. To omogoča prepoznavanje tečajev, ki

imajo večji vpliv na razvoj mehkih veščin udeležencev izobraževanja (zato, da jih lahko ponavljamo, se iz njih učimo ter delimo kot primere dobre prakse tudi z drugimi učitelji in organizacijami);

8. TaMPADA bi lahko in bi morala biti v uporabi pri vseh ponudnikih izobraževanja odraslih kot standard, kot merilo in primerjava učinka izobraževalnih programov/ponudnikov. To bi se lahko nato uporabljalo kot podlaga za financiranje/inšpekcijske preglede, itd.

5. Predloge pilotnega testiranja

5.1. Priloga A: Vprašalnik za ponudnike izobraževanja odraslih (digitalno Orodje)

- A) Ste imeli kakšne tehnične težave med uporabo digitalnega Orodja?
- a. Ne
 - b. Da, imeli smo naslednje tehnične težave:
- B) Vam je bilo Orodje enostavno za uporabo?
- a. Da
 - b. Ne, bilo je zahtevno, ker:
- C) So bila navodila za uporabo Orodja dovolj razumljiva?
- a. Da
 - b. Ne, potrebujem dodatna pojasnila za:
- D) Ali je Orodje zadostna podpora pri vašem delu ugotavljanja in spremljanja napredka udeležencev izobraževanja odraslih?
- a. Da
 - b. Ne, ker:
- E) Ali sezname kazalnikov TaMPADA zadostno/zadovoljivo zajemajo točke napredka, ki jih spremljate pri svojih udeležencih?
- a. Da
 - b. Ne, rad/a bi dodal naslednje:
- F) Bi lažje načrtovali ali spreminjali izobraževalne programe za udeležence izobraževanja odraslih, če bi se pri tem naslanjali na dokaze zbrane s TaMPADA Orodjem?
- a) Da i.s. na naslednji način:
 - b) Ne, ker:
- G) So koraki ocenjevanja ustrezni za vašo vsebino izobraževanja odraslih?
- a. Da
 - b. Ne, ker:

H) Prosimo, zaupajte nam tri primere, kje in kako bi vaša organizacija imela korist od uporabe tega Orodja:

5.2. Priloga B: Točke razprave za neformalne ciljne skupine ponudnikov izobraževanja odraslih po pilotnem testiranju ter po izpolnjevanju vprašalnika 5.1.

- Katere so bile vaše prve misli ali vtisi o Orodju in njegovi uporabnosti?
- Kako so koraki postopka povezani z lokalno/nacionalno vsebino vašega dela?
- Vam je kakšen del procesa ugotavljanja in spremljanja manj razumljiv?
- Prosimo opišite, če ste med uporabo vsebine Orodja ali postopka naleteli na kakršnekoli ovire?
- Opišite dodano vrednost orodja, ki je do sedaj še nismo omenili.
- Imate še kakšne dodatne misli ali ideje, ki bi jih radi delili z nami?

5.3. Priloga C: Vprašanja za udeležence izobraževanja odraslih

- Kako ste se počutili, ko ste sodelovali v tem procesu?
- Ste z lahkoto našli opisnike, ki predstavljajo vaše občutke pri posameznih vprašanjih?
- Kako koristno se vam je zdelo sodelovanje pri tem procesu? kateri deli so bili najbolj ali najmanj uporabni?
- Opišite situacije, kjer bi lahko uporabili ali delili vase potrdilo TaMPADA (npr. na razgovoru za službo, pri novem ponudniku izobraževanja, z vašim svetovalcem zaposlitve).
- Prosimo, navedite še druge vaše misli ali pripombe.

5.4. Priloga D: Točke razprave deležnikov

- Kakšne koristi bo imela vaša organizacija od ugotavljanja in spremljanja mehkih veščin udeležencev izobraževanja odraslih z manj priložnostmi?
- Katere nove ugotovitve o potrebah udeležencev IO z manj priložnostmi vam lahko ponudi Orodje TaMPADA?
- Kako lahko ta spoznanja prenesete na vaše delovno področje? (npr. enakost in raznolikost, zmanjševanje vrzeli uspeha, izboljševanje kakovosti, prepoznavanje izobraževanj, ki pomagajo k večjemu napredku med izbranimi področji)
- Kako lahko Orodje TaMPADA vpliva na organizacijsko politiko in načrtovanje v prihodnosti?

5.5. Priloga E: Predloge za zbiranje informacij pilotnega testiranja, neformalnih ciljnih skupin in informativnih dogodkov

5.5.1 Ponudniki izobraževanja odraslih

Predlogi za izboljšanje tehničnih zadev
Predlogi za izboljšanje vsebine
Vprašanja v zvezi s skladnostjo na nacionalni ravni
Primeri situacij v izobraževanju odraslih, ki bi lahko imele koristi od Orodja TaMPADA

5.5.2 Udeleženci izobraževanja

Razmišljanja, ideje, predlogi, ki bi bili koristni za določene spremembe Orodja
Primeri situacij pomembnih za uporabo Orodja