



Tracking and monitoring the  
progress of adult learners

Spåra och övervaka  
framstegen hos vuxna elever

## TaMPADA Pilot test rapport

Intellektuell produktion 4, Uppgift 3

Mars  
2021



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



## Projekt Information

Projekt Titel:	Spåra och övervaka framstegen hos vuxna elever
Projekt akronym:	TaMPADA
Bidragsavtal nummer:	2018-1-UK01-KA204-048118
Samordnare:	Derbyshire County Council (Storbritannien)
Projektwebbplats:	<a href="http://www.tampada.eu">www.tampada.eu</a>

## Dokumentinformation

Dokument-ID-namn: 2021-03-29\_TaMPADA\_O4T3\_Pilot testrapport

Dokumentets titel: TaMPADA Pilot testrapport

Utgångstyp: Intellektuell output

Leveransdatum: 29/03/2021

Aktivitetstyp: Dokument

Aktivitetsledare: AZM-LU

Spridningsnivå: Offentlig

## Dokumenthistorik

Version	Datum	Ändringar	Levererad av
Förslag	Mars 23 <sup>e</sup> 2021	Ytterligare metodinformation	AZM-LU
Slutversion	Mars 29 <sup>e</sup> 2021		AZM-LU

## Ansvarsfriskrivningar

Europeiska kommissionens stöd för produktionen av denna publikation utgör inte ett godkännande av innehållet som endast återspeglar författarnas åsikter, och kommissionen kan inte hållas ansvarig för någon användning som kan göras av informationen i den.

Projektresurserna som finns häri är offentligt tillgängliga under Creative Commons-licens 4.0 B.Y.



## Innehåll

<b>2. Metodik</b> .....	
<b>3. Pilot testresultat</b> .....	
3.1    AZM-LU.....	5
3.2    FU.....	6
3.3    DACES .....	8
3.4    PROMEA .....	9
<b>4.    Slutsats</b> .....	
<b>4    Pilot testmallar</b> .....	
5.1 Bilaga A: Frågeformulär för AEP-personal (digitalt verktyg).....	12
5.2 Bilaga B: Diskussionspunkter för informella AEP-personalfokusgrupper efter pilotprovning och efter ifyllning av frågeformuläret 5.1.....	13
5.3 Bilaga C: Frågor till elever .....	13
5.4 Bilaga D: Intressenternas diskussionspunkter .....	14
5.5 Bilaga E: Mallar för insamling av information från pilottestning, informella fokusgrupper och informationshändelser .....	15
5.5.1 Personal .....	15
5.5.2 Eleverna .....	15



# 1. Introduktion till rapporten

Med **TaMPADA Evidence collection toolkit för utbildningsleverantörer för att utvärdera livslånga och livsmässiga framsteg hos missgynnade vuxna elever - Toolkit (O1)**, i papper och i digitalt format (O3), lovade vi att möta behovet av leverantörer av vuxenutbildning för att förbättra kvalitet och effektiviteten i deras tillhandahållande för missgynnade elever / grupper.

Pappersversionen beskriver ett robust och standardiserat spårnings- och övervakningssystem som leverantörer kan använda för att förbättra effektiviteten i deras tillhandahållande för missgynnade elever. Den spårar de livslånga och livsmässiga framstegen hos missgynnade grupper som ett resultat av deras lärande. Det erbjuder leverantörer av vuxenutbildning sammanhanget, metoden för, TaMPADA-verktyget och ramen för steg som ska följas för TaMPADA-processen. Spårningen och övervakningen görs med hjälp av TaMPADA-resultatindexet - strängar, indikatorer, deskriptorer, formulär för att illustrera processen (utvecklad till onlineverktyget / appen) och ett fungerat exempel för att illustrera processen i aktion. Projektutgången som härrör från pappersversionen av Evidence collection toolkit är en digital version av verktyget som heter **Digital Lifelong & Lifewide progress Assessment Tool (det digitala verktyget)**.

Fördelarna med TaMPADA-spårnings- och övervakningsverktyget som TaMPADA-partnerskapet syftar till är följande:

- möjliggöra för lärande leverantörer att förstå sina elevers resor och framsteg genom vuxenutbildning samtidigt som de överväger både livslånga och livslånga lärandeprestationer
- stödja leverantörer av vuxenutbildning för att planera inlärningsprogram mer effektivt;
- möjliggöra för lärande leverantörer att bevisa sina elevers framsteg;
- göra det möjligt för eleverna att bättre förstå, fira och bevisa deras framsteg.

Ett av syftena med O4 TaMPADA Survey-rapporten och policyrekommendationen var att testa spårnings- och övervakningsverktygssatsen för dess funktionalitet, användbarhet och dataproduktion, lagring, kompilering, jämförelse och benchmarking för att validera om Toolkit uppfyller kriterierna och ger alla fördelar planeras i de inledande skeden av projektet.

För att göra detta har partnererna utvecklat **valideringskriterier och metod** som beskrivs i kapitel 2.

Denna rapport samlar resultat och resultat från pilotprocessen som sammanfattar feedback från lärare och elever i vuxenutbildning. Som det redan antogs i O4-T1-



valideringsmetoden påverkade anti-COVID 19-åtgärder starkt processen för insamling. Det tog längre tid än väntat och gruppen av respondenter var inte så olika som planerat. Vi tror dock att den insamlade informationen återspeglar funktionens och användbarheten av verktyget.

## 2. Metodik

Alla partners var inblandade i valideringsprocessen med lite olika roller och uppgifter eftersom inte alla partner har direktkontakt med (missgynnade) elever.

Som målgrupper som deltog i testet identifierades vuxenutbildningspersonal och elever. Planen var också att inkludera intressenterna - företrädare för alla organisationer, institutioner, samhällen, regeringsorgan som identifieras som relevanta bidragsgivare till de interinstitutionella synergierna i O2 Operativ ram för interinstitutionella synergier och handbok för utvärdering av livslånga och livsomfattande framsteg för missgynnade elever.

AZM-LU testade processen och det digitala verktyget med fyra representanter för AZM-LU-personal (mentorer för NEET, mentorer för migrerande kvinnor) och 6 elever (NEET). Externt deltog tre representanter för vuxenutbildningspersonal i onlinepresentationen av projektet och demonstrerade hur man använder det digitala verktyget och ombads senare att delta i intervjuer.

FU genomförde en intervju med representanter för 6 vuxenutbildare och intervju med 6 elever inom FU. Från september 2020 till januari 2021 genomförde de ytterligare intervjuer med externa AEP-anställda (10 representanter) och elever (3 representanter).

DACES engagerade 4 DACES-handledare i testprocessen och varje handledare hade använt verktyget med 5+ elever (totalt 20 elever): Processen ägde rum under de sista månaderna 2020 och de första månaderna 2021.

PROMEA genomförde två online-intervjuer i februari. Innan intervjuerna fick båda intervjuade möjlighet att testa TaMPADA digitala verktyg och båda kände till projektet som mottagare av TaMPADA direkta e-postkampanjer.

Utvärderingsprocessen omfattade två steg. Steg 1 involverade endast partnerpersonal och elever i syfte att bedöma valideringskriterierna och metoden för att göra slutliga ändringar av dem före steg 2 som involverade andra vuxenutbildningsleverantörer och deras personal såväl som elever.

Båda stegen innefattade bekanta sig med det digitala verktyget, användning av det digitala verktyget på exempel på faktiska elever, vuxenutbildningens personaldiskussion

om ämnet och fylla i någon av mallarna som tillhandahålls av O4-T1 valideringsmetodik. Alla mallar bifogas denna rapport (bilagorna A till E).

Valideringsmetoden föreskrev också insamling av information från de informationsevenemang som organiserats för intressenter som inte har genomförts fram till denna tidpunkt, också på grund av de ansträngande arbetsförhållandena som en följd av anti-COVID 19-åtgärder.

## 3. Pilot testresultat

### 3.1 AZM-LU

#### Tekniska problem

Inga specifika tekniska problem identifierades i processen. Det var vissa komplikationer med registreringsprocessen på grund av att verktyget var värd för den privata servern. Denna fråga åtgärdades och löstes genom att placera den på lämplig allmän egendom.

Konsistensen med namngivning av olika utbildningsprogram är också nödvändig för att möjliggöra jämförelse av resultat och förbättringsområden mellan elever och relevanta utbildningsprogram.

#### Innehåll

En fråga relaterad till innehållet var att eleven och läraren / mentorn skulle använda verktyget tillsammans eftersom eleverna behöver stöd för att realistiskt utvärdera sin nuvarande status. Utvärdering kräver djup introspektiv, reflektion och självkänedom.

#### Fördelar med att använda verktyget i ett nationellt sammanhang

Vuxenutbildningspersonal som är direkt involverad i att arbeta med elever rapporterade följande fördelar vid regelbunden användning av verktyget:

- Verktyget kan representera en digitalisering av en process som vanligtvis utförs på papper.
- Det stöder lärarleverantören att bestämma en målgrupp för utbildningsprogram.
- När de går igenom processen tillsammans med eleverna kan de se och visualisera ämnet, det ger dem snabb tillgång till information, eleverna får mer förtroende för processen eftersom det digitala stödet ger extra vikt till aktiviteten.
- Slutintyget motiverar eleverna att prestera bättre.
- Med verktyget kan vi följa resultat för individer såväl som grupper och jämföra de flesta och minst framgångsrika områdena för framsteg.
- När en mentor fyller i frågeformuläret tillsammans med eleven låter det honom / henne lära känna eleven bättre.
- Det motiverar eleverna att reflektera själv och möjliggör kontinuerlig övervakning av eleverna.

- Det hjälper lärareleverantören att fokusera på områden där ytterligare uppmärksamhet behövs, utforma en inkluderande läroplan och stödja leverantören i att skapa inlärningsprogram och sessioninnehåll enligt elevernas självbedömningsresultat och programmets identifierade mål, baserat resultatindikatorerna
- Verkytet är mycket användbart, visuellt vänligt och enkelt samt konkret att använda.
- Innehållet i programmet kan anpassas efter elevernas behov och lärandemål som identifierats med hjälp av TaMPADA-verkytet.
- Stöd i processen att styra eleverna till aktiviteter som skulle hjälpa dem att uppnå framsteg inom sina områden för utveckling.
- Användbar för erkännande av elevernas framsteg i informella utbildningsprogram riktade till missgynnade målgrupper.
- Tydlig och konkret demonstration av inverkan av inläringen: för varje enskild elevs framsteg; och framsteg för varje inlärningsgrupp. Detta gör det möjligt för lärarleverantören att identifiera inlärningsprogrammets inverkan och framgång.

### Elevernas respons

Eleverna nämnde frågan om att lita på sina mentorer / lärare och känna sig trygga i inlärningsmiljön för att kunna göra en ärlig självutvärdering.

De tyckte att verkytet var lätt att använda och erkände ytterligare fördelar med att använda det: "Det var mycket användbart eftersom det motiverade mig att tänka på mig själv och nå en slutsats som jag annars inte skulle göra. När jag läste resultaten i verkytet insåg jag att det finns vissa områden där jag gjorde några framsteg utan att inse att detta också anses vara en färdighet."

En annan elev skulle använda det intyg som erhållits efter avslutad kurs som underlag under jobbsökningen.

## 3.2 FU

### Tekniska problem

Enligt de flesta korrespondenterna var plattformens tekniska egenskaper och visuella utseende tillfredsställande. Verkytet var lätt att navigera, användarvänligt, modernt och förståeligt.

Det uppstod viss förvirring på grund av registreringsprocessen på den privata servern som adresserades av plattformens skapare.

Vissa missgynnade elever behöver hjälp med att fylla i verkytet och välja ett relevant utbildningsprogram så att resultaten samlas i relevanta grafer och statistik.

De flesta lärare och elever (90%) upplevde dock inga tekniska svårigheter.



## Innehåll

De flesta av deltagarna var nöjda med innehållet i verktyget, de nämnde att det är användbart och lovande för AEP: s utveckling.

Några förslag inkluderade att förkorta urvalet av ämnen och innehåll för att göra hela processen kortare och använda färre resurser. Dessutom kan många ämnen att välja mellan göra processen att välja en korrekt beskrivare för förvirrande.

Extra resurser i form av personal skulle behövas för att säkerställa hållbarheten med att använda verktyget.

Det är tillrådligt att läraren och eleven går igenom utvärderingsprocessen tillsammans för att undvika eventuella fördomar.

Vissa ämnen kan vara för känsliga eller personliga för studenter och de behöver sekretess.

## Fördelar med att använda verktyget i ett nationellt sammanhang

- 100% av de svarande svarade att verktyget är relevant för den lokala och nationella kontexten för vuxenutbildning.
- De nämnda fördelarna var följande:
- I Sverige har missgynnade elever, särskilt ungdomar, personlig assistent eller mentor. Denna person kan vara relevant för att implementera verktyget och presentera det för eleverna;
- Verktyget möjliggör en mer personlig och individuell inställning till utvärdering av en klass som är ett vanligt förfarande.
- Frågeformuläret smälter enkelt in i det lokala sammanhanget.
- Verktyget kan inte bara användas i utbildningsorganisationer utan av kommuner, regionkontor eller nationella utbildningsorgan, såsom myndigheter som ständigt övervakar utbildningskvaliteten.
- Det stöder vidareutveckling av AEP och gör det möjligt för dem att följa effektiviteten i sina program på lång sikt.
- Med hjälp av verktyget skulle eleverna se att AEP är intresserad av deras framsteg, vilket i sin tur kommer att öka deras förtroende och engagemang i inlärningsprocessen. Detta kan förbättra inlärningsresultaten;
- Det hjälper lärare att bättre förstå sina elever;
- AEP kan få relevant och omfattande information om hur specifika kurser påverkar elever i stor skala i olika personliga aspekter (hälsa, sysselsättning, social, etc.). Vissa kurser kan förbättra situationen, medan andra kanske inte uppnår önskat resultat. I så fall studenter på kurser som visar förbättringar av specifika områden och analyserar vad





som är deras bästa praxis och så småningom delar med sig av sina bästa metoder med andra lärare. I större skala kommer det att hjälpa AEP att förbättra deras missgynnade elevers välbefinnande och potential.

- Resultaten av utvärderingarna kan också hjälpa eleverna själva att visa framstegen inom sådana områden som välbefinnande, hälsa, sysselsättning, socialt etc. När en elev kan se deras framsteg kan han eller hon fortsätta med detta eller om eleven ser att de inte går framåt, kan han eller hon vara uppmärksam på specifika områden och tänka på sätt att förbättra det eller samråda med mentor / lärare.

### **Elevernas respons**

Även om vissa elever ansåg att leverantörer av vuxenutbildning är de som gynnar mest av verktyget eller att några av frågorna eller deskriptorerna är för intima, gillade de flesta utvärderingsprocessen och utformningen av verktyget.

Vissa elever nämnde att resultaten av verktyget kan användas i samtal med specialister som studiementorer, personliga assistenter, psykologer, tränare eller läkare.

## **3.3 DACES**

### **Tekniska problem**

Korrespondenterna pratade om svårigheter med att registrera / logga in på testplatsen och programvarukravet för att fylla i alla fält innan de tillät progression som kan orsaka viss tvetydighet eller fördröjning.

### **Innehåll**

Deltagarna i pilottesterna tänkte att det var väl övervägt och relevant. De rapporterade också att det var användbart att de valda frågorna som ställdes dupliceras för alla elever från samma kohort.

### **Fördelar med att använda verktyget i ett nationellt sammanhang**

Personal rapporterade om följande fördelar:

- Det rekommenderas att användas för alla kurser där det är viktigt att fånga mjuka resultat för att spåra progression för elever, finansieringsorgan och OFSTED. Detta är verkligen användbart för att kunna bevisa bredare resultat och fördelar med att lära sig för att motivera tillhandahållande till partners och finansiärer. Det hjälper oss att identifiera brister i tillhandahållandet och vad elevernas mål är från kurser för att också informera undervisningen.
- Verktyget kan identifiera problem som kan hålla eleverna tillbaka (t.ex. brist på självförtroende och inte känna sig självsäkra på att få nya vänner)
- Relevant för ett brett utbud av kurser men speciellt samhällslärande och första stegskurser



- Verktöget kan användas för att stödja förbättrat självförtroende och andra mjuka färdigheter för anställning eller kursutveckling
- Det kan stödja kursutveckling för att säkerställa att mjuka färdigheter övervägs genom att registrera fördelar / effekter av AE på mjuka färdigheter
- Det gör att handledare får en mycket bättre förståelse för sina elever
- Förståelse för vilken inverkan AE har på att utveckla elevernas mjuka färdigheter och hur fördelaktigt det är för lokalsamhället och framtidsutsikter

### Elevernas respons

Äldre elever rapporterade preferensen med det pappersbaserade formuläret men uppskattade fortfarande möjligheten att mata in data direkt.

Ibland kände de sig tydligare instruktioner nödvändiga och behövde lärarens stöd.

De ansåg också att fånga mjuka resultat identifierar kursernas verkliga värde. Tydligt identifierad progression gav dem självförtroende.

## 3.4 PROMEA

### Fördelar med att använda verktöget i ett nationellt sammanhang

Intervjuer rapporterar om möjligheten att använda TaMPADA-verktöget för att jämföra hur realistiska eleverna är med sin utvärdering. När eleverna dokumenterar sina områden som behöver förbättras blir det också mer påtagligt och lättare att förbättra. Det digitala verktöget kan stödja planeringsprocessen i organisationer som tillhandahåller vuxenutbildning genom att göra det lättare att identifiera aspekter som man kan fokusera på.

Intressenter kommenterade för positiva effekter och hög relevans av mjuka färdigheter för utbildning och sysselsättning. De föreslog att lägga till följande mjuka färdigheter:

- teamwork förmåga,
  - problemlösningsförmåga,
  - handlingsplaneringsförmåga,
  - ta initiativ,
  - empati - emotionell intelligens och
  - självkänsla.
- De ser också en möjlighet att påverka politisk modifiering inom området AE för anställda för missgynnade elever. Detta framgår av följande punkter:
    - TaMPADA-resultat och övergripande ramar riktas och riktas direkt till vuxna missgynnade elever med hänsyn till deras egenskaper och behov.



- TaMPADA-resultat och övergripande ramar baseras på delarna i a) anställning, b) medborgarskap och c) personlig / karaktärsutveckling.

## 4. Slutsats

Trots några kommentarer om längden på processen för att utvärdera missgynnade vuxna elever enligt TaMPADA-ramverket, är AEP-personal, elever och intressenter överens om fördelarna med TaMPADA-verktyget.

Det hjälper eleverna att förbättra sina mjuka färdigheter och ge bevis för deras förbättringar. Vuxenutbildningsleverantörer kan använda verktyget för att övervaka den övergripande effektiviteten i sina utbildningsprogram och vid behov ändra dem för att ge en bättre service till eleverna och positivt påverka hela samhället.

Jämförbarheten av resultat på olika nivåer och intervall, som är noggrant dokumenterad, kan tjäna som bevis för vilken utbildningspolicy som kan ändras eller justeras.

Baserat på pilotresultaten extraherades följande rekommendationer för intressenter och andra intressenter. Dessa utarbetas ytterligare i TaMPADA: s policyrekommendationer (O4):

1. Erkännande av vuxnas livslånga och hela livet (icke-formella och informella) lärandeprestationer är till nytta för leverantörer och elever av vuxenutbildning.
2. Eleverna bör konsekvent uppmuntras att reflektera och självutvärdera sig under inlärningsprocessen för att internalisera värdet av deras framsteg och förbättringar och motivera dem att gå vidare.
3. Användningen av verktyget kan ha ett positivt inflytande på eleverna och deras förtroende för AEP som ytterligare ett bevis på att deras framsteg är av stor betydelse för AEP.
4. Vuxenutbildningsanordnare har använt en individualiserad metod för att bättre förstå och tillgodose behoven hos enskilda elever. TaMPADA-verktygssatsen kan ge ett välbehövligt stöd för processen.
5. Inte bara institutioner som är direkt involverade i att tillhandahålla vuxenutbildning utan även statliga organ relaterade till utbildning eller sysselsättning kan finna TaMPADA-metoden användbar när man gör långsiktiga utbildningsriktlinjer eller inleder motsvarande initiativ.
6. Psykologer, läkare, mentorer eller personliga assistenter kan också hitta TaMPADA t
  1. Erkännande av vuxnas livslånga och hela livet (icke-formella och informella) lärandeprestationer är till nytta för leverantörer och elever av vuxenutbildning.
  2. Eleverna bör konsekvent uppmuntras att reflektera och självutvärdera sig under inlärningsprocessen för att internalisera värdet av deras framsteg och förbättringar och motivera dem att gå vidare.

3. Användningen av verktyget kan ha ett positivt inflytande på eleverna och deras förtroende för AEP som ytterligare ett bevis på att deras framsteg är av stor betydelse för AEP.

4. Vuxenutbildningsanordnare har använt en individualiserad metod för att bättre förstå och tillgodose behoven hos enskilda elever. TaMPADA-verktygssatsen kan ge ett välbehövligt stöd för processen.

5. Inte bara institutioner som är direkt involverade i att tillhandahålla vuxenutbildning utan också statliga organ relaterade till utbildning eller sysselsättning kan finna TaMPADA-metoden användbar när man gör långsiktiga utbildningsriktlinjer eller inleder motsvarande initiativ.

6. Psykologer, läkare, mentorer eller personliga assistenter kan också tycka att TaMPADA-verktygssatsen är användbar för att stödja sitt arbete med missgynnade vuxna.

7. TaMPADA är mycket fördelaktigt som ett verktyg för att möjliggöra planering av läroplaner för att bättre möta behoven hos missgynnade elever och för att mäta och utvärdera inverkan av inläringen. Detta möjliggör identifiering av de kurser som har störst inverkan på att utveckla elevernas mjuka färdigheter (så att de kan upprepas, läras av som god praxis och delas med andra lärare och organisationer).

8. TaMPADA kan och bör användas över hela AEP: s inlärningsutbud för att standardisera, jämföra och jämföra effekterna av varje inlärningsprogram / leverantör. Detta kan sedan användas som bevis för finansiering / inspektioner etc.

oolkit användbart för att stödja sitt arbete med missgynnade vuxna.

7. TaMPADA är mycket fördelaktigt som ett verktyg för att möjliggöra planering av läroplaner för att bättre möta behoven hos missgynnade elever och för att mäta och utvärdera inverkan av inläringen. Detta möjliggör identifiering av de kurser som har störst inverkan på att utveckla elevernas mjuka färdigheter (så att de kan upprepas, läras av som god praxis och delas med andra lärare och organisationer).

8. TaMPADA kan och bör användas överallt i AEP: s inlärningsutbud för att standardisera, jämföra och jämföra effekterna av varje inlärningsprogram / leverantör. Detta kan sedan användas som bevis för finansiering / inspektioner etc.

## 4 Pilot testmallar

### 5.1 Bilaga A: Frågeformulär för AEP-personal (digitalt verktyg)

A) Har du upplevt några tekniska problem när du använder det digitala verktyget?

a. Nej

b. Ja, jag upplevde följande problem:

B) Har du tyckte att verktyget var lätt att använda?

a. Ja

b. Nej, det var svårt för:

C) Har du hittat instruktionerna för att använda verktyget tillräckligt?

a. Ja

b. Nej, jag behöver ytterligare förtydligande för:

D) Ger verktyget användbart stöd för ditt arbete med att spåra och övervaka elevernas framsteg?

a. Ja

b. Nej, för att:

E) Täcker TaMPADA-resultatindexen tillräckligt de framstegspoäng som du följer för dina elever?

a. Ja

b. Nej, jag vill lägga till:

F) Skulle du kunna planera bättre eller ändra utbildningsprogram för vuxna elever baserat på bevis som samlats in av verktyget?

a) Ja på följande sätt:

b) Nej, för:

G) Är bedömningsstegen relevanta för ditt vuxenutbildningssammanhang?

a. Ja

b. Nej, för att:

H) Snälla, ge oss tre exempel på var och hur din organisation kan dra nytta av detta verktyg:

## 5.2 Bilaga B: Diskussionspunkter för informella AEP-personalfokusgrupper efter pilotprovning och efter ifyllning av frågeformuläret 5.1.

- Vilka var dina första tankar eller intryck av verktyget och dess användbarhet?
- Hur är stegen i processen relaterade till det lokala / nationella sammanhanget för ditt arbete?
- Finns det några delar av spårnings- och övervakningsprocessen som du känner dig mindre tydlig med?
- Beskriv eventuella hinder när du använder verktygets innehåll eller procedurvis?
- Beskriv något mervärde för verktyget som vi inte har nämnt hittills?
- Dela gärna ytterligare tankar eller idéer?

## 5.3 Bilaga C: Frågor till elever

- Hur kände du dig när du deltog i denna process?
- Kunde du enkelt hitta deskriptorer som representerar hur du känner för varje fråga?
- Hur användbart hjälpte ditt fynd att delta i denna process? Vilka bitar var mest eller minst användbara?
- Beskriv situationer när du kan använda eller dela ditt Tampada-certifikat (t.ex. anställningsintervju, med en ny utbildningsleverantör, med din karriärcoach)
- Ge några andra tankar eller kommentarer

## 5.4 Bilaga D: Intressenternas diskussionspunkter

- Vilken är fördelen för din organisation att spåra och övervaka missgynnade elevers mjuka färdigheter
- Vilka nya insikter om missgynnade elevers behov kan Tampada-verktyget ge dig?
- Hur kan du tillämpa dessa insikter i ditt arbetsområde? (t.ex. jämlikhet och mångfald, minskning av prestationsgapet, kvalitetsförbättring, identifiering av de kurser som gör mest framsteg inom de valda områdena)
- Hur skulle Tampada-verktyget kunna påverka organisationspolicy och framtida planering?

## 5.5 Bilaga E: Mallar för insamling av information från pilottestning, informella fokusgrupper och informationshändelser

### 5.5.1 Personal

Förslag till förbättringar avseende tekniska frågor
Förslag på förbättringar av innehållet
Frågor angående relatabiliteten till det nationella sammanhanget
Exempel på situationer i AE som kan dra nytta av verktyget

### 5.5.2 Eleverna

Tankar, idéer, förslag som är relevanta för alla typer av modifieringar av verktyget
Exempel på situationer som är relevanta för användningen av verktyget